

А мысль в себя вмещала веки;  
Я сам себя не находил! . . .<sup>83</sup>

И все же эти оды Ключарева примыкают совершенно очевидно к классической традиции даже более тесно, чем оды М. М. Хераскова.

Г. Н. Поспелов справедливо указывал, что «оды Хераскова — результат переоценки общественно-нравственных ценностей, происходящей „в недрах классицизма"»,<sup>84</sup> так как «образное мышление Хераскова абстрактно, рационально по внутренней форме», поскольку он «переживает рационалистически».<sup>85</sup>

Однако едва ли можно согласиться, что это новое направление, выразителем которого явился и Херасков, полностью противостоит просветительству. Идея гражданского служения, как бы отвлеченно оно ни понималось, была в высшей степени присуща масонской литературе.

Близость к классической традиции проявляется не только в том, что стихи Ломоносова и Сумарокова пользуются еще успехом. Главное — это сохранение многих принципов классицизма у некоторых современных авторов. Драматургическое творчество Княжнина и Николева в 80-х годах исследователи по праву называют «гражданским или просветительским классицизмом».<sup>86</sup> Там, где тема достаточно серьезна, торжественная патетика становится вполне уместной даже у таких авторов, как например Муравьев, Родзянка (друг Жуковского) и др. Приведем в качестве примера строки из стихотворения Муравьева «Храм Марсов»:

О вы, которых долг породы  
Зовет в путь чести к знаменам!  
Держайте в ваши нежны годы  
Проникнуть в страшный Марсов храм.. .<sup>87</sup>

Влияние классицизма, таким образом, было особенно действенно, когда поэты и писатели обращались к темам патриотическим и в некоторой степени гражданским. В связи с этим очень интересны замечания А. П. Скафтымова о стиле «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева,<sup>88</sup> о «дидактическом тоне» «Путешествия» и его «взволнованной патетике», «обобщенности

<sup>83</sup> М. Н. Лонгинов. Новиков и московские мартинисты, Приложение, стр. 013.

<sup>84</sup> Г. Н. Поспелов. У истоков русского сентиментализма. — «Вестник Московского университета», 1948, январь, № 1, стр. 6.

<sup>85</sup> Там же, стр. 22.

<sup>86</sup> Г. А. Гук ов с к и й. Русская литература XVIII века. М., 1939, стр. 356.

<sup>87</sup> Собрание русских стихотворений, изд. В. А. Жуковским, т. I, 1811, стр. 116.

<sup>88</sup> А. П. Ска ф т ы м о в. О стиле «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева. — В кн.: Статьи о русской литературе. Саратовское книгоиздательство, 1958, стр. 77—103.